To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.5 5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 2/10/2021 5:08:19 PM
Subject: RE: 4.0. Beslisnota BR investeringsvoorstellen Recovery andResilience Facility (RRF).pdf
Received: Wed 2/10/2021 5:08:20 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

- In het stuk van MEVA wordt wel heel erg dicht bij de aanbevelingen gebleven. Er wordt gesuggereerd dat alleen digitale oplossingen in aanmerking kunnen komen voor RRF gelden. Digitale oplossingen worden in de landenspecifieke aanbeveling van de Commissie inderdaad genoemd om gezondheidssystemen veerkrachtiger te maken, maar dit betekent niet dat het daartoe beperkt is. In de tekst van de Commissie staat letterlijk: '<u>onder meer</u> door de uitrol van relevante e-gezondheidsinstrumenten'. Nu lijken alle 'digitale' voorstellen van VWS automatisch als kansrijk te worden bestempeld en 'niet-digitale' oplossingen als niet of minder kansrijk. Dat lijkt ons te kort door de bocht.
- Daarnaast roept de Commissie lidstaten op (zoals in het onlangs gepubliceerde EU Beating Cancer Plan) om het geld nuttig te besteden in de zorg, zoals op het terrein van kanker. Het is en blijft een aanbeveling.
- Het is kortom van belang dat binnen VWS/Rijksbreed goed gekeken wordt naar wat écht nodig is voor de zorg (zowel korte als langere termijn) en waarvoor dit financieringsinstrument het meest geschikt lijkt.

<u>Specifiek t.a.v. Pallas zou je in de Bestuursraad kunnen benoemen dat:</u>

- het RRF instrument lijkt op dit moment het beste financieringsinstrument om een grote som geld te kunnen krijgen voor Pallas (overleg gisteren met Commissie biedt weinig hoop voor andere financieringsinstrumenten. Hooguit beetje onderzoeksgeld).
- Mogelijk helpt gedeeltelijke financiering via RRF om ook andere financiers, zoals de EIB, makkelijker mee te krijgen (een hefboom vergroot ook volgens FIN de kansen voor financiering vanuit EIB).
- in de MR is eerder al de wens uitgesproken van Europese betrokkenheid bij de bouw van Pallas. Aangezien Pallas voor een aanzienlijk deel in de Europese behoefte gaat voorzien en aangezien private financiering niet van de grond komt.

<u>Betrokkenheid EZK</u>
Het lijkt goed om dit met Sandor te bespreken en als er ruimte is zou je dit morgen ook kunnen aanstippen in de Stuurgroep Pallas. Dan kan je misschien ook FIN aan ons binden.

5.1.2e is nog bezig om het fiche verder aan te vullen zoals ook in de nota staat dat nog moet gebeuren. Het zal wel moeilijk worden om heel concreet te worden omdat zoals je weet de tijdpaden e.d. nog niet even helder zijn.

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e ; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 14:47
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.5 < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: 4.0. Beslisnota BR investeringsvoorstellen Recovery and Resilience Facility (RRF).pdf

Dag 5.1.2e 5.1.2e belangrijk stuk in de schriftelijke BR. zou je nog eens kritisch willen kijken naar Pallas. Zouden we samen met economische zaken er toch niet voor moeten gaan? zie de Schriftelijke BR stukken in je mail
5.1.2e